

**MINUTES  
SUPPORT STAFF  
JOINT CLASSIFICATION COMMITTEE**

Friday May 31, 2002 - 12:00 p.m.  
Suite 404, Council of Regents  
20 Bay Street, Toronto

**UNION:**

Co-Chair, Richard Belleau (Confederation)  
Claude Lacelle (Algonquin)  
Franco Picciano (Algonquin)  
Brian Gould (OPSEU)

**MANAGEMENT:**

Co-Chair, Bob Hurly (Cambrian)  
Sandi Johnson (CoR)  
Sheila Wilson (Fanshawe)  
Linda Carson (Centennial)

**Regrets:**

Louise Watt (Fanshawe)

**Guest:**

Laurie Torno (Centennial)

---

**1. APPROVAL OF THE PREVIOUS MINUTES**

The minutes of the May 7, 2001 meeting were approved for distribution.

The minutes of the February 15, 2002 meeting were approved for translation, as amended.

**2. BUSINESS ARISING**

**a) Payband 15**

Management and the Union agreed to the Joint Recommendation to refer this issue to the Bargaining Teams for resolution.

**PROCÈS-VERBAL  
COMITÉ CONJOINT DE CLASSIFICATION  
PERSONNEL DE SOUTIEN**

Le vendredi 31 mai 2002, 12 h  
Conseil ontarien des affaires collégiales  
20 rue Bay, bureau 404, Toronto

**SYNDICAT :**

Richard Belleau, coprésident (Confederation)  
Claude Lacelle (Algonquin)  
Franco Picciano (Algonquin)  
Brian Gould (SEFPO)

**EMPLOYEUR :**

Bob Hurly, coprésident (Cambrian)  
Sandi Johnson (COAC)  
Sheila Wilson (Fanshawe)  
Linda Carson (Centennial)

**Absence :**

Louise Watt (Fanshawe)

**Personne invitée :**

Laurie Torno (Centennial)

---

**1. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DES RÉUNIONS PRÉCÉDENTES**

Le procès-verbal de la réunion du 7 mai 2001 est approuvé aux fins de distribution.

Le procès-verbal de la réunion du 15 février 2002 est approuvé, tel que modifié, aux fins de traduction.

**2. QUESTIONS DÉCOULANT DU PROCÈS-VERBAL**

**a) Tranche salariale 15**

L'employeur et le syndicat adoptent une proposition portant sur le renvoi conjoint de cette question aux équipes de négociations afin qu'elle soit résolue pendant les prochaines négociations.

**b) Support Staff Job Evaluation Manual**

Management provided copies of Section II revised to include the information that was provided to the Arbitrators during the training/reorientation.

The CPS was approved for translation. Once completed, Management will provide a copy to OPSEU for their review and approval prior to distribution.

**c) Duties and Responsibilities of Caretaker and General Maintenance Worker**

Further discussion was held regarding the Union's request that JCC develop a demarcation between the two classifications and establish guidelines about the assignment of typical duties.

Management stated they could agree with the proposal to establish a demarcation between the two positions (ie. type of equipment used; maintaining versus repairing of equipment, etc) but could not agree that certain job duties were improperly included in the Caretaker B classification.

The Union stated there were two issues: the demarcation was one; the other was the application of the guide charts.

The Committee agreed to draft some points regarding guidelines for demarcation and to continue discussions at the next meeting.

**d) Factors 6, 8 and 12 - Maximum Factor Level**

A draft letter to the Arbitrators combining agenda items d) and e) was distributed.

**e) Fanshawe College - Interim Award dated December 17, 2001**

The draft letter to the Arbitrators combining agenda items d) and e) was approved for translation as amended.

**b) Manuel de classification des emplois du personnel de soutien**

L'employeur distribue des copies de la Section II. Celle-ci a été révisée afin d'inclure l'information fournie aux arbitres à la session de formation et de recyclage.

Le SCCN est approuvé aux fins de traduction. Une fois la traduction terminée, l'employeur en remettra un exemplaire au SEFPO afin qu'il puisse l'examiner et l'approuver avant sa distribution.

**c) Fonctions et responsabilités des concierges et des ouvrières/ouvriers d'entretien**

On discute davantage de la demande que le syndicat a présentée au CCC. Celle-ci porte sur l'élaboration d'une ligne de démarcation entre les deux classes et sur l'établissement de lignes directrices concernant les fonctions qui leurs sont rattachées.

L'employeur déclare qu'il pourrait être d'accord avec l'élaboration d'une ligne de démarcation entre les deux postes (p. ex., le type de matériel utilisé, l'entretien vs la réparation du matériel, etc.). Cependant, il serait en désaccord pour dire que certaines fonctions ont été à tort incluses dans la classe de Concierge B.

Le syndicat déclare qu'il s'agit de deux points distincts : le premier porte sur la ligne démarcation et le second sur l'application des barèmes d'évaluation.

Le comité convient de préparer l'ébauche de quelques points visant l'élaboration de lignes directrices sur la démarcation et de poursuivre les discussions à la prochaine réunion.

**d) Facteurs 6, 8 et 12 - Niveaux maximums**

On distribue l'ébauche d'une lettre adressée aux arbitres dans laquelle les points d) et e) de l'ordre du jour de la présente réunion ont été jumelés.

**e) Collège Fanshawe - Décision intérimaire (17 décembre 2001)**

**f) Arbitrator Training Follow-up**

Given the possible development of a new system, the Committee agreed to defer this item until next Spring.

**3. NEW BUSINESS**

**a) Timeliness of Awards**

Prior to the meeting, the Union had requested details concerning a specific Arbitrator's time lines in issuing his/her decisions, which Management provided. After discussion, the Committee agreed further investigation was needed to determine:

- if the timeliness issue was applicable to more than one Arbitrator;
- if the time lines outlined in the Collective Agreement were realistic given that we want the Arbitrators to provide a rationale;
- should another process be considered (ie. decision within the 14 days with rationale to follow at a later date)

**4. NEXT MEETING**

Meetings were scheduled for September 27 and October 25 starting at 1:00 pm at the Council's offices.

Meeting adjourned at 2:00 p.m.

---

For the Union

---

For Management

Date: \_\_\_\_\_

L'ébauche de la lettre adressée aux arbitres, dans laquelle on a jumelé les points d) et e) du présent ordre du jour, est approuvée, telle que modifiée, aux fins de traduction.

**f) Suivi de la formation offerte aux arbitres**

Étant donné la possibilité qu'un nouveau système soit établi, le comité convient de reporter ce point jusqu'au printemps prochain.

**3. QUESTIONS COURANTES**

**a) Délai des sentences arbitrales**

Avant la réunion, le syndicat avait demandé des renseignements concernant le délai des sentences rendues par un arbitre en particulier. L'employeur a fourni cette information. Après discussion, le comité accepte d'examiner plus à fond cette situation afin de déterminer :

- si la question des délais concerne plus d'un arbitre;
- si les délais prescrits par la convention collective peuvent être respectés, puisqu'on demande aux arbitres de donner les motifs de leur décision.
- si une autre démarche devrait être considérée (p. ex., demander aux arbitres de rendre leur décision dans les 14 jours et de donner les motifs plus tard).

**4. PROCHAINES RÉUNIONS**

Les prochaines réunions auront lieu le 27 septembre et le 25 octobre, à 13 h, au Conseil ontarien des affaires collégiales.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 14 h 00.