

**MINUTES
SUPPORT STAFF
JOINT CLASSIFICATION COMMITTEE**

Monday March 29, 2004 - 11:30 a.m.
Suite 1102, The Council
2 Carlton Street, Toronto

UNION:

Co-Chair, Richard Belleau (Confederation)
Claude Lacelle (Algonquin)
Julie Helps (Durham)
Christine Legault (George Brown)
Janet Wright (OPSEU)

MANAGEMENT:

Co-Chair, Bob Hurly (Cambrian)
Sandi Johnson (Council)
Betty McCoppen (Georgian)

Regrets:

Sheila Wilson (Fanshawe)

Committee members introduced themselves.

1. APPROVAL OF THE PREVIOUS MINUTES

The minutes of the February 7, 2003 meeting were approved for translation.

2. BUSINESS ARISING

a) Duties and Responsibilities of Caretaker and General Maintenance Worker

The Union agreed to revised language for the Caretaker B guidechart provided by Management. Management will have the changes translated and then distribute the update to the manual.

**PROCÈS-VERBAL
COMITÉ CONJOINT DE CLASSIFICATION
PERSONNEL DE SOUTIEN**

Le lundi 29 mars 2004 à 11 h 30
Le Conseil
2, rue Carlton, bureau 1102, Toronto

SYNDICAT :

Richard Belleau, coprésident (Confederation)
Claude Lacelle (Algonquin)
Julie Helps (Durham)
Christine Legault (George Brown)
Janet Wright (SEFPO)

EMPLOYEUR :

Bob Hurly, coprésident (Cambrian)
Sandi Johnson (Conseil)
Betty McCoppen (Georgian)

Absence :

Sheila Wilson (Fanshawe)

Les membres du comité se présentent.

1. ADOPTION DU PROCÈS-VERBAL DES RÉUNIONS PRÉCÉDENTES

Le procès-verbal de la réunion du 7 février 2003 est approuvé aux fins de traduction.

2. QUESTIONS DÉCOULANT DU PROCÈS-VERBAL

a) Fonctions et responsabilités des concierges et des ouvrières/ouvriers d'entretien

Le syndicat est d'accord avec la révision du barème d'évaluation du poste de Concierge B telle que proposée par l'employeur. Les modifications seront traduites et distribuées afin de mettre le manuel à jour.

b) Geographical Restrictions of Arbitrators

The Committee discussed the issue of an arbitrator wanting to place a geographical restriction on the dates provided to the Joint Grievance Scheduling Committee and the impact on the "blind" scheduling process. As the Union stated they would not support any restrictions, Management agreed to contact the arbitrator to see if he would reconsider.

c) Appointment of new Classification Arbitrators

With the retirement of Greg Brandt, the Committee discussed the need of appointing additional arbitrators to hear classification grievances. Management provided the Union with two potential names. The Union suggested using the arbitrators listed in Article 18.8.2.

Discussion was held on arbitrators' fee structure and the level of expertise needed. Since there is no immediate need for new arbitrators, the Committee decided to defer any new appointments until further discussion was held.

3. NEW BUSINESS

a) Staffing Data for 2003

The Union requested copies of the staffing data for 2003. Management reported that they were waiting for information from the Colleges. The Union asked Management to provide them with the names of the Colleges whose data was still outstanding.

b) Relationship during Bargaining

The Union proposed that the Committee continue to meet during bargaining. After discussion, the parties agreed that if meetings continued it would be clear that only unfinished business not related to bargaining would be discussed. Management informed the Union they would need to discuss with their principals.

b) Restrictions géographiques des arbitres

Le comité discute d'un point soulevé par un arbitre qui voudrait que des restrictions géographiques soient rattachées aux dates remises au Comité d'établissement du calendrier de règlement des griefs et de leur impact sur le processus de la sélection au hasard d'un arbitre. Puisque le syndicat déclare qu'il n'appuierait pas de telles restrictions, l'employeur communiquera avec l'arbitre pour voir s'il serait prêt à reconsidérer sa position.

c) Nomination de nouveaux arbitres - Classification

Étant donné que Greg Brandt a pris sa retraite, le comité discute du besoin de nommer des arbitres supplémentaires pour entendre des griefs portant sur la classification. L'employeur recommande deux arbitres au syndicat. Le syndicat propose d'utiliser les arbitres qui figurent au sous-alinéa 18.8.2.

Une discussion s'ensuit au sujet du niveau d'expertise requis et du barème tarifaire des arbitres. Puisque la nomination de nouveaux arbitres n'est pas urgente, le comité convient de reporter cette discussion et de nommer les nouveaux arbitres plus tard.

3. QUESTIONS COURANTES

a) Recensement des effectifs 2003

Le syndicat demande une copie des données recueillies lors du recensement des effectifs 2003. L'employeur indique qu'il attend de recevoir les données des collèges. Le syndicat demande à l'employeur de lui fournir le nom des collèges qui n'ont pas fourni les données requises.

b) Relation entre les parties pendant les négociations

Le syndicat propose que le comité maintienne ses rencontres pendant les négociations. Après discussion, les parties conviennent que seules les affaires en suspens qui ne sont pas reliées aux négociations pourraient faire l'objet de discussion. L'employeur informe le syndicat qu'il devra en parler avec ses commettants.

4. NEXT MEETING

Meetings were scheduled for:

- May 13 at 1:30 pm at Council's office
- June 29 at 1:30 pm at Council's office

Meeting adjourned at 12:30 p.m.

For the Union

For Management

Date: _____

4. PROCHAINE RÉUNION

Le calendrier des prochaines réunions est établi comme suit :

- Le 13 mai à 13 h 30, au Conseil
- Le 29 juin à 13 h 30, au Conseil

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 12 h 30.